Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Основы лексикографии

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01. Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Русский язык как иностранный в современном мире (для иностранных студентов)

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», утвержденным приказом Минобрнауки России № 986 от 12.08.2020

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ОПОП ВО Б1.В.07.
2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель: Формирование у студентов системного представления о лексикографии как самостоятельной научной дисциплины, изучающей теорию и практику составления словарей, а также развитие практических навыков анализа словарных статей.

Задачи:

- Изучить понятийный аппарат лексикографии (словник, вокабула, дефиниция, помета, корпус словаря).
- Освоить типологию лингвистических словарей (энциклопедические vs лингвистические; толковые, аспектные, исторические).
- Проследить основные этапы становления русской лексикографии (от азбуковников до современных электронных ресурсов).
- Сформировать навыки критического анализа лексикографических источников и выявления зон асимметрии между словарной нормой и реальным узусом.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах	УК-4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (ых) языке(ах)	**Знать:** Принципы работы с профессиональными лингвистическими базами данных (например, Национальный корпус русского языка — НКРЯ) и электронными словарными ресурсами. Структуру академического метаязыка для описания результатов поиска. **Уметь:**

на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		Осуществлять верифицированный поиск лексикографической информации в электронных базах данных и корпусах текстов для решения конкретных коммуникативных и аналитических задач. Критически оценивать достоверность найденной лингвистической информации. **Владеть:** Навыками использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для верификации норм современного русского языка и извлечения контекстов употребления лексем.
ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность и методическое сопровождение образовательного процесса по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего	ПК-1.1 Имеет представление об образовательном стандарте и программах среднего общего и профессионального образования	**Знать:** Место дисциплины «Введение в лексикографию» в структуре ФГОС по направлению «Лингвистика» и смежным педагогическим профилям. Содержание нормативных документов (включая утвержденный Правительством РФ перечень нормативных словарей), регламентирующих нормы современного русского языка как государственного. **Уметь:** Соотносить содержание теоретического курса с требованиями федеральных образовательных стандартов к уровню подготовки обучающихся. Осуществлять подбор лексикографических материалов (словарей разных типов) в соответствии с задачами школьного обучения. **Владеть:** Навыком навигации в нормативно-правовой базе современного российского образования в части требований к языковой подготовке.

ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность и методическое сопровождение образовательного процесса по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего	ПК-1.2 Владеет методическими основами преподавания филологических дисциплин	**Знать:** Методические основы использования лексикографических инструментов (словарей, корпусов) в процессе преподавания русского языка и литературы. Типологию упражнений, направленных на формирование навыков работы со словарной статьей. **Уметь:** Разрабатывать фрагменты занятий (или семинарских занятий), направленные на обучение навыкам лексикографического анализа и критической работы со словарями. Адаптировать сложный академический метаязык лексикографии для объяснения материала обучающимся. **Владеть:** Методикой организации самостоятельной работы обучающихся с лексикографическими источниками (составление глоссариев, анализ дефиниций).

4. Объем дисциплины (модуля) _____2_____з.е., в том числе _____32_____академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; _____74_____академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля)

	Всего	В том числе

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**(часы)**	**Контактная работа** **(работа во взаимодействии с преподавателем)** ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**доклад**	**Задания для СР**	**Всего**
Тема 1. Теория. Лексикография как наука. *(Понятия: макро/микроструктура, словник, вокабула, пометы).*	12	2	2			4	4	4	8
Тема 2. История. От азбуковников до Даля. *(Глоссы, Академия Российская, принципы В.И. Даля).*	14	2	2			4	4	6	10
Тема 3. История и типология. XX век и виды словарей.	20	2	4			6	7	7	14

(Ушаков, Ожегов, МАС. Типы: орфоэпические, синонимические, переводные).									
Тема 4. Анализ словарной статьи (Лексика и Семантика). *(Как читать дефиницию, многозначность,*	20	2	4			6	7	7	14
Тема 5. Грамматика и Иллюстрации. *(Часть речи, вид, род несклоняемых сущ. Роль цитат и речений).*	20	2	4			6	7	7	14
Тема 6. Сравнительный анализ словарей. *(Сравнение одной вокабулы в разных словарях: МАС, БТС, Ожегов. Выявление различий в пометах).*	20	2	4			6	7	7	14
Промежуточная аттестация	*экзамен*						2		

(указывается форма проведения)					
Итого		12	20	32	74 108

6.

Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Тестовые задания

Цель: Проверка владения метаязыком лексикографии, знание истории кодификации и типологии.

1. Принципы макро- и микроструктурной организации. Укажите, какой из перечисленных параметров относится к **макроструктуре** словаря, определяя его внешнюю организацию и объем, в отличие от микроструктуры (внутреннего устройства словарной статьи):

А) Зона грамматических помет;

Б) Зона иллюстративных примеров;

В) Словник (принципы отбора вокабул и их алфавитный порядок);

Г) Система этимологических справок.

2. Семантизация и типы дефиниций. В лексикографической практике для толкования терминологической лексики наиболее релевантным является **идентифицирующий тип дефиниции**. Какая из представленных ниже дефиниций иллюстрирует именно этот тип (через указание ближайшего родового понятия и видовых отличий)?

А) *Блогер* — человек, который ведет блог.

Б) *Фонема* — минимальная смыслоразличительная единица языка, представленная рядом позиционно чередующихся звуков.

В) *Синий* — цвет, который мы видим, когда смотрим на небо в ясный день.

Г) *Идти* — передвигаться шагами.

3. Диахроническая лексикография. Какое из утверждений наиболее точно характеризует лексикографический метод В.И. Даля, реализованный в «Толковом словаре живого великорусского языка», в противовес нормативному подходу Словаря Академии Российской?

А) Строгое ограничение словника лексикой высокого стиля и отказ от диалектизмов.

Б) Описание языка как динамической системы с приоритетом народно-разговорной речи и этнографического принципа.

В) Первичная ориентация на заимствованную терминологию и кальки.

Г) Использование исключительно переводных эквивалентов для исконной лексики.

4. Лексикографическая кодификация грамматики. В академической традиции (напр., в МАС) описание видовой парности глагола осуществляется через систему ссылок. Какая помета указывает на отсутствие видового коррелята у глагола несовершенного вида (на его **imperfectiva tantum**)?

А) *сов.*

Б) *несов.*

В) *без доп.* (без дополнения)

Г) *только несов.*

5. Типология аспектных словарей. Специфика **Словаря языка писателя** заключается в: А) Описании лексики, употребленной конкретным автором, с фиксацией частотности и контекста.

Б) Нормативном исправлении ошибок автора в соответствии с современным узусом.

В) Переводе всех авторских неологизмов на иностранные языки.

Г) Исключении из словника служебных частей речи.

6. Проблема лексикографирования неологизмов. Какая проблема является ключевой при кодификации неологизмов в нормативных толковых словарях (напр., в «Академосе»)? А) Отсутствие графических средств для отображения ударения.

Б) Конфликт между высокой частотностью употребления в узусе и отсутствием семантической стабилизации значения (семантическая диффузность).

В) Невозможность перевода слова на английский язык.

Г) Отсутствие слова в текстах XIX века.

7. Синтаксическая зона словарной статьи. Какую информацию содержит **зона сочетаемости** (валентностный потенциал) в современной академической лексикографии? А) Только этимологию слова.

Б) Перечень лексико-синтаксических конструкций, в которых данная лексема реализует свои валентности (напр., *управлять* (кем? чем?); *влиять* (на кого? что?)).

В) Список всех синонимов слова.

Г) Биографические данные автора словаря.

8. Концептуальная лексикография. В чем заключается основное отличие **идеографического словаря (тезауруса)** от традиционного толкового словаря?

А) В наличии только переводных эквивалентов.

Б) В алфавитном порядке расположения вокабул.

В) В организации лексики по семантическим полям и понятийным сферам (от понятия к слову), а не от слова к понятию.

Г) В полном отсутствии дефиниций.

Ключи к тесту:

1. Принципы макро- и микроструктурной организации

- **Правильный ответ: В) Словник (принципы отбора вокабул и их алфавитный порядок).**
  - Макроструктура — это «скелет» словаря (что в него вошло и как оно упорядочено). Микроструктура — это внутреннее устройство конкретной статьи (зоны помет, примеров, толкований).

2. Семантизация и типы дефиниций

- **Правильный ответ: Б) Фонема — минимальная смыслоразличительная единица языка, представленная рядом позиционно чередующихся звуков.**
  - Идентифицирующая дефиниция строится по формуле «Род + Видовое отличие». Здесь: *Род* (единица языка) + *Видовое отличие* (минимальная, смыслоразличительная, позиционно чередующаяся). Остальные варианты либо тавтологичны (А), либо описательны (В, Г).

3. Диахроническая лексикография

- **Правильный ответ: Б) Описание языка как динамической системы с приоритетом народно-разговорной речи и этнографического принципа.**
  - В отличие от нормативной и «высокой» Академии Российской, Даль целенаправленно собирал живую речь, диалектизмы и пословицы, считая их истинным языком народа.

4. Лексикографическая кодификация грамматики

- **Правильный ответ: Г) только несов.**

- Помета *«только несов.»* (или *impf.* в международной практике) прямо указывает на отсутствие видовой пары. Помета *«несов.»* сама по себе не гарантирует отсутствия пары (она может быть просто не указана в краткой статье).

5. Типология аспектных словарей

- **Правильный ответ: А) Описании лексики, употребленной конкретным автором, с фиксацией частотности и контекста.**
  - Словарь языка писателя (например, словарь языка Пушкина или Достоевского) — это дескриптивный (описательный) проект, фиксирующий идиостиль автора, а не исправляющий его.

6. Проблема лексикографирования неологизмов

- **Правильный ответ: Б) Конфликт между высокой частотностью употребления в узусе и отсутствием семантической стабилизации значения (семантическая диффузность).**
  - Словари отстают от жизни. Слово может быть у всех на устах (высокая частотность), но его значение еще не устоялось, что затрудняет написание точной дефиниции.

7. Синтаксическая зона словарной статьи

- **Правильный ответ: Б) Перечень лексико-синтаксических конструкций, в которых данная лексема реализует свои валентности (напр., управлять (кем? чем?); влиять (на кого? что?)).**
  - Зона сочетаемости (или валентностный потенциал) показывает, с какими словами и в каких формах сочетается заголовочная единица.

8. Концептуальная лексикография

- **Правильный ответ: В) В организации лексики по семантическим полям и понятийным сферам (от понятия к слову), а не от слова к понятию.**
  - В толковом словаре мы ищем слово, чтобы узнать его смысл (от формы к смыслу). В идеографическом (тезаурусе, например, у Роже) мы ищем слово, обозначающее нужное нам понятие (от смысла к форме).

Контрольная работа

Задание 1. Компонентный анализ и лексикографическая критика

Материал: Проведите контрастивный лексикографический анализ словарных статей к лексеме **«ДИСКУРС»** в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова (издание 1949 г.) и в «Академическом толковом словаре русского языка» (том 2023 г., электронная версия ИРЯ РАН).

Вопросы:

1. **Диахронический срез:** Обоснуйте отсутствие данной вокабулы в словнике издания 1949 г., опираясь на теорию неологии и хронологические границы формирования метаязыка лингвистики в отечественной традиции.
2. **Семантическая структура:** Проведите компонентный анализ (анализ сем) дефиниции в современном словаре. Выделите архисему (родовую) и дифференциальные семы. Сопоставьте объем значения термина «дискурс» с термином «текст», указав на их дистинкцию в рамках современной коммуникативной парадигмы.
3. **Прагматика и метаязык:** Проанализируйте систему стилистических помет и ремарок в современном словаре. Каким образом лексикограф эксплицирует терминологический статус данной единицы и ее междисциплинарный характер (связь с философией, социологией)?

Задание 2. Грамматическая кодификация и морфологическая вариативность Материал: Проанализируйте фрагмент «Орфоэпического словаря русского языка» (ИРЯ РАН) в разделе несклоняемых заимствованных существительных на согласную (на примере слов: *интервью, жюри, контральто, импресарио*).

Вопросы:

1. **Принцип кодификации:** Опишите алгоритм определения родовой принадлежности для данных лексем, зафиксированный в словаре. Разграничьте случаи семантического (соотнесение с родовым понятием), морфологического (аналогия) и традиционного (кодифицированного) определения рода.
2. **Вариативность:** Выявите случаи нормативной вариативности рода (если таковые присутствуют в словаре для данных единиц). Дайте лингвистическое обоснование сосуществованию вариантов (напр., *вкусный кофе* / *вкусное кофе*) с точки зрения динамики языковой нормы и процесса «эрозии» категории среднего рода.
3. **Синтаксическая реализация:** Проанализируйте, как грамматический род данных несклоняемых существительных эксплицируется в речи исключительно через синтаксическое согласование (иллюстрируйте на примерах из НКРЯ).

Ответы на контрольную работу:

Задание 1. Компонентный анализ и лексикографическая критика

1. Диахронический срез Отсутствие лексемы «дискурс» в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова (1949 г.) обусловлено **хронологическими границами формирования метаязыка лингвистики** и теорией лексической стабилизации:

- **Теория неологии:** Согласно критериям включения в нормативные словари общего типа, вокабула фиксируется только после прохождения этапа **семантической стабилизации**. В 1940-е годы термин «дискурс» в его современном (лингвистическом) понимании еще не вошел в активный узус отечественной науки.
- **Хронология метаязыка:** В советской лингвистике 1940–1950-х годов доминировал структурализм, фокусировавшийся на понятии «текст» или «речь» (в соссюровском смысле). Актуализация термина «дискурс» в отечественной традиции связана с развитием коммуникативной лингвистики и прагматики, что произошло значительно позже (активно — с 1970–1980-х годов, в частности, после переводов работ М. Фуко и Э. Бенвениста). Словарь Ожегова фиксировал норму середины XX века, для которой данный термин был чужеродным неологизмом-заимствованием из западной философии, а не устоявшейся единицей метаязыка.

2. Семантическая структура

- **Дефиниция в современном словаре (примерная):** *«Связный текст, взятый в совокупности с экстралингвистическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания».*
- **Компонентный анализ (семный):**
  - **Архисема (родовая сема):** речевое произведение / текст.
  - **Дифференциальные семы (видовые отличия):**
    1. процессуальность (акцент на производстве и восприятии, а не только на результате);
    2. ситуативная обусловленность (включение контекста: кто, кому, зачем говорит);
    3. социальная детерминированность (связь с властными отношениями, институтами, идеологией);
    4. интертекстуальность (включение в себя других текстов).
- **Дистинкция «Дискурс — Текст»:**
  - **Текст** — это формальная, структурно завершенная единица (результат), обладающая внутренней связностью.

- **Дискурс** — это динамическая категория (процесс). Дискурс включает текст, но не сводится к нему. Дистинкция заключается в том, что дискурс помещает текст в **коммуникативную парадигму**, добавляя к нему прагматические, когнитивные и социальные параметры. Текст — «что сказано», дискурс — «как, кем и зачем это встроено в реальность».

3. Прагматика и метаязык

- **Стилистические пометы:** В современном академическом словаре (напр., «Академос») лексема «дискурс» обычно подается **без ограничительных стилистических помет** (типа *разг.* или *прост.*), что свидетельствует о её переходе в разряд нейтральной терминологии.
- **Экспликация терминологического статуса:**

1. **Ремарки:** Лексикограф использует ремарки типа *«Лингв.», «В социологии», «В философии»*. Это указывает на принадлежность к конкретной терминосистеме и снимает полисемию.
2. **Дефиниция:** Использование абстрактной, метаязыковой лексики (*«коммуникативное событие», «социокультурный контекст», «прагматический параметр»*) маркирует слово как научный термин, а не бытовое понятие.

- **Междисциплинарный характер:** Эксплицируется через **отсылочную часть дефинции** или систему помет. Лексикограф указывает, что термин заимствован из философии (Фуко) и социологии, но в словаре фиксируется именно его **лингвистическая интерпретация**. Это подчеркивает, что слово функционирует как «междисциплинарный маркер», меняющий свою семантику в зависимости от научного регистра.

Задание 2. Грамматическая кодификация и морфологическая вариативность

1. Принцип кодификации Алгоритм определения рода в «Орфоэпическом словаре» (ИРЯ РАН) для данных лексем основан на иерархии факторов:

- **Семантический принцип (для одушевленных):** Для *импресарио* (лицо мужского пола) и *жюри* (коллегиальный орган, собирательное, но часто м.р. по слову *состав*) род определяется по биологическому полу или родовому наименованию (*человек, орган*).

- **Морфологический принцип (аналогия по гипериониму):**
  - *Интервью* — ср.р. (по слову *сообщение, задание*).
  - *Контральто* — ср.р. (по слову *сопрано, меццо-сопрано* — тип голоса) или ж.р. (по слову *певица*). Словарь фиксирует норму.
- **Традиционный (кодифицированный) принцип:** Если ни семантика, ни морфология не дают однозначного ответа, словарь фиксирует традицию употребления, закрепившуюся в языке-источнике или узусе.

2. Вариативность

- **Случай вариативности:** Наиболее яркий пример — **кофе** (м.р. — строгая норма / ср.р. — допустимая разговорная). Среди предложенных примеров вариативность возможна для ***контральто*** (исторически колебание между ср.р. и ж.р.) и ***жюри*** (колебание между собирательным м.р. и ср.р.).
- **Лингвистическое обоснование:**
  - **Эрозия категории среднего рода:** В русском языке категория среднего рода исторически нестабильна и имеет тенденцию к сокращению.
  - **Динамика нормы:** Сосуществование вариантов (*вкусное кофе / вкусный кофе*) объясняется переходом слова из разряда «чужеродного термина» в разряд «освоенной бытовой лексики». Когда слово перестает восприниматься как иностранное, оно стремится встроиться в родовую систему языка. Если финаль слова фонетически напоминает флексию среднего рода (*-о, -е*), возникает давление в сторону ср.р., которое конфликтует с кодифицированной нормой (часто м.р. или ж.р.).

3. Синтаксическая реализация Грамматический род несклоняемых существительных в речи (вне контекста словаря) проявляется **исключительно через синтаксическое согласование** с зависимыми словами (прилагательными, глаголами в прош. времени, местоимениями).

- **Примеры из НКРЯ (иллюстрация):**
  - *Интервью: «Это было **короткое** интервью»* (ср.р.), *«**Наше** первое интервью»*.
  - *Жюри: «**Строгое** жюри решило...»* (ср.р. — по слову *собрание*), но *«Жюри **вынесло** вердикт»* (глагольное согласование в ср.р.).

- *Импресарио: «**Известный** импресарио подписал контракт»* (м.р. — по слову *человек/агент*).
- *Контральто: «**Мощное** контральто певицы...»* (ср.р. — по слову *сопрано*) или *«**Талантливая** контральто вышла на сцену»* (ж.р. — по слову *певица*). Вывод: Род несклоняемых слов — это «невидимая» категория, которая материализуется только в связке с синтаксическим окружением.

Самостоятельная работа

Проектное задание: «Лексикографический портрет терминологического неологизма» Цель: Разработка фрагмента терминологического словаря, демонстрирующая владение принципами лексикографического описания новой научной парадигмы.

Тематика: Лингвистическая терминология цифровой гуманитаристики (Digital Humanities) и корпусных исследований (на выбор: *Токенизация, Лемматизация, Семантический вектор, N-gram, Дистрибутивная семантика*).

Требования к выполнению: Необходимо составить **3 (три)** полные академические словарные статьи. Оформление должно строго соответствовать стандартам «Большого академического словаря русского языка» (БАС) или «Академоса».

Обязательная структура каждой статьи:

1. **Заголовочная единица (Вокабула):** Орфография, акцентологические варианты (если допустимы).
2. **Грамматическая характеристика:** Часть речи, морфологические признаки (род, вид, переходность), особенности словоизменения (часто — *неизм.* или отсутствие парадигмы).
3. **Семантическая зона (Дефиниция):** Научно сформулированное определение. Обязательное указание **ближайшего родового понятия** (гиперонима).
4. **Зона сочетаемости (Синтагматика):** Типичные глаголы-распорядители и прилагательные-модификаторы (напр., *проводить токенизацию, векторное представление*).
5. **Иллюстративная зона:** 2–3 верифицированных примера из НКРЯ или профильных научных монографий с точным указанием источника и года.
6. **Историко-этимологическая справка:** Язык-источник, время первой фиксации в русском узусе, деривационный путь (калька/транслитерация).
7. **Зона отсылок (Парадигматика):** Ссылки на смежные термины (см. *Лемма, Стемминг*) или антонимы.

Критерий оценки: Точность дефиниции, релевантность корпусных примеров, строгое соблюдение академического стиля метаязыка и полнота структуры статьи.

Тест

Балл	Критерии оценивания
5 (Отлично)	Обучающийся демонстрирует системное владение метаязыком лексикографии. Все ответы верифицированы. В задании на множественный выбор неверный вариант определен безошибочно, приведено краткое лингвистическое обоснование ошибочности тезиса (ссылка на теорию рода или хронологические границы словника).
4 (Хорошо)	Ответы в целом верифицированы. Допущена 1 ошибка в задании на установление соответствий (путаница смежных понятий) или дан верный ответ в тесте на исключение без развернутой лингвистической аргументации.
3 (Удовлетворительно)	Обучающийся демонстрирует знание базовых определений, однако допускает 2–3 ошибки в системных связях (например, путает задачи аспектных словарей). Отсутствует понимание дифференциальных признаков лексикографических типов.
2 (Неудовлетворительно)	Более 50% заданий выполнены неверно. Обучающийся не владеет базовой терминологией (не дифференцирует понятия «словник», «вокабула», «дефиниция»).

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
5 (Отлично)	Ответы характеризуются высокой степенью научной абстракции и верифицированы фактическим материалом. Обучающийся последовательно использует профессиональный метаязык (диатеза, агенс, номинализация, компонентный анализ). В Задании 1 проведен глубокий прагматический анализ помет. В Задании 2 четко разграничены синтаксический и семантический уровни эвфемизации.
4 (Хорошо)	Лингвистический анализ выполнен корректно, однако наблюдается смешение научного и общеупотребительного метаязыка (например, использование термина «сделали из глагола слово» вместо «номинализация»). Анализ прагматического компонента (Задание 1) или синтаксической трансформации (Задание 2) представлен без достаточной глубины.

Балл	Критерии оценивания
3 (Удовлетворительно)	Обучающийся идентифицировал языковые факты (нашел примеры), однако не сумел эксплицировать лингвистический механизм их функционирования. Допущены существенные ошибки в терминологическом аппарате (смешение грамматических категорий).
2 (Неудовлетворительно)	Ответ носит репродуктивный (пересказный) характер. Лингвистический анализ подменен общими рассуждениями. Отсутствует релевантный иллюстративный материал или он подобран некорректно.

Самостоятельная работа

Балл	Критерии оценивания
5 (Отлично)	Продукт (словарная статья) полностью соответствует академическому стандарту лексикографического описания. Все структурные зоны (вокабула, грамматическая зона, зона толкования, зона сочетаемости, иллюстративная зона, этимологическая справка) эксплицированы. Дефиниция сформулирована самостоятельно, обладает высокой степенью точности. Иллюстративный материал верифицирован по данным НКРЯ.
4 (Хорошо)	Макроструктура и микроструктура статьи в целом соблюдены. Отмечаются незначительные лакуны в зоне лексической сочетаемости или отсутствие верифицированных (корпусных) примеров употребления для всех значений. Дефиниция корректна, но недостаточно отредактирована в научном стиле.
3 (Удовлетворительно)	Структура статьи упрощена (редуцирована до 2–3 зон: значение и пример). Отсутствуют обязательные зоны (грамматическая характеристика, этимологическая справка). Использован иллюстративный материал, не верифицированный корпусом (придуманные примеры).
2 (Неудовлетворительно)	Продукт представляет собой компиляцию материалов из открытых интернет-источников без их лексикографической обработки и адаптации. Структура академической словарной статьи не соблюдена, отсутствует единообразие в оформлении.

Шкала и критерии оценивания

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 5-балльной шкале.

0 - 2 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

3 балла = «удовлетворительно», «зачтено»

4 балла = «хорошо», «зачтено»

5 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие необходимые тесты, контрольные и самостоятельные контрольные работы в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Результаты обучения оцениваются: *«отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно»*.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Бобунова М. А. Русская лексикография XXI века: учебное пособие. — 4-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2026. — 198 с. — ISBN 978-5-9765-0659-6.
2. Васильев А. Д. Толковые словари: прошлое и настоящее: учебное пособие. — Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2025. — 165 с. — ISBN 978-5-00102-744-7.
3. Русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография: учебник. — Москва: ФЛИНТА, 2026. — 184 с. — ISBN 978-5-9765-5903-5.

Дополнительная литература

1. Шерстяных И. В. Русская лексикография и лингвокультурография: словарь-справочник: учебное пособие. — Иркутск: ООО «Типография «Аспринт», 2025. — ISBN 0322600939.
2. Каленчук М. Л. Орфоэпия и лексикография: монография / под ред. Д. М. Савинова. — Москва: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2026. — 168 с. — ISBN 978-5-88744-102-3.

3. Лексикографическая параметризация омонимии в словаре нормативного типа: коллективная монография. — Москва: ФЛИНТА, 2025. — 196 с. — ISBN 978-5-9765-5861-8.
4. Современная русская лексикология, лексикография и лингвогеография 2025 / отв. ред. О. Н. Крылова. — Санкт-Петербург: ИЛИ РАН, 2025. — 132 с.

Дополнительно: словари и лексикографические источники

1. Активный словарь русского языка. Том 5, ч. 1. Л / В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева и др.; концепция акад. РАН Ю. Д. Апресяна. — Москва: МЦНМО, 2025. — 279 с. — ISBN 978-5-4439-3807-3.
2. Словарь русского языка коронавирусной эпохи. Полная версия. Том 1 / Сост. Х. Вальтер, Е. С. Громенко, А. Е. Дёмина и др. — Санкт-Петербург: ИЛИ РАН, 2025. — 704 с.
3. Новое в русской лексике. Словарные материалы–2023–2024 / С. Д. Левина и др. — Санкт-Петербург: ИЛИ РАН, 2025.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. — Москва: АСТ: Мир и Образование, 2026.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. СЛОВАРИ.РУ — портал, объединяющий словари русского языка различных типов. Режим доступа: https://slovari.ru

2. Грамота.РУ — справочно-информационный портал по русскому языку, включающий словарную базу и консультации. Режим доступа: https://gramota.ru

3. Академик — словарно-энциклопедический портал, предоставляющий доступ к толковым, орфографическим, этимологическим и другим словарям. Режим доступа: https://academic.ru

4. Национальный корпус русского языка — информационно-справочная система, обеспечивающая доступ к текстам на русском языке с лингвистической разметкой. Режим доступа: https://ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт лингвистических исследований РАН — официальный сайт, содержащий информацию о словарных проектах и лексикографических исследованиях. Режим доступа: https://iling.spb.ru

2. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН — официальный сайт с ресурсами по русской лексикографии и словарными материалами. Режим доступа: https://ruslang.ru

3. Электронно-библиотечная система Znanium — база данных, включающая учебные и научные издания по лексикографии. Режим доступа: https://znanium.ru

9. Язык преподавания русский

10. Разработчики программы: Федорова Е.Л., кандидат филологических наук, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Введение в лексикографию
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Уровень высшего образования бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Преподавание филологических дисциплин

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: бакалавр

г. Москва

1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель фонда оценочных материалов – контроль и оценка образовательных достижений обучающихся в ходе освоения рабочей программы дисциплины «Введение в лексикографию».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, коррекция обучения, активизация самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	**Содержание задания**	**Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)**
Раздел 1. Теоретические основы и история лексикографии		
Тема 1. Объект, предмет и типология. Макроструктура словаря		
1.	**Вопросы для устного опроса:** Разграничьте предметные области лексикографии и лексикологии. – Дайте определение понятию «словник». Какие типы словников выделяют в лексикографической практике?	ПК-1.2.
2.	**Тест:** 1. Что является объектом лексикографии? а) Звуковая система языка. б) Словарный состав языка и принципы его описания. в) Правила построения предложения. 2. Словник относится к: а) Микроструктуре словаря. б) Макроструктуре словаря. в) Типологии дефиниций.	ПК-1.2.
Тема 2. Микроструктура словаря. Зоны словарной статьи		
3.	**Вопросы для устного опроса:** а) Перечислите обязательные зоны микроструктуры толкового	УК-4.2.

№ п/п	Содержание задания	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)
	словаря.б)– Какова функция зоны иллюстративных примеров?	
4.	**Тест:** 1. Зона, содержащая информацию о грамматических свойствах слова (род, вид), называется; а) Зона толкования; б) Грамматическая зона. в) Зона сочетаемости. 2. Какую функцию выполняют стилистические пометы (разг., книжн.)? а) Указывают на этимологию; б) Квалифицируют сферу употребления слова. в) Показывают частоту употребления.	УК-4.2.
Тема 3. Типы словарей и история русской лексикографии		
5.	**Вопросы для устного опроса:** – В чем заключается принципиальное отличие «Словаря Академии Российской» от «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля? – Охарактеризуйте нормативный статус МАС (Малого академического словаря).	ПК -1.1.
6.	**Тест:** 1. Какой принцип расположения слов был основным в «Словаре Академии Российской» (конец XVIII в.)? а) Алфавитный. б) Гнездовой (корнесловный). в) Тематический. 2. Кто является автором «Толкового словаря живого великорусского языка»? а) С.И. Ожегов. б) В.И. Даль. в) Д.Н. Ушаков.	ПК-1.1.
Тема 4. Семантизация и типы дефиниций		
7.	**Вопросы для устного опроса:** – Какие требования предъявляются к лексикографической дефиниции? – В чем разница между идентифицирующей и описательной дефиницией?	ПК-1.1.
8.	**Тест:** 1. Дефиниция через указание ближайшего родового понятия и видовых отличий называется: а) Описательной. б) Идентифицирующей (классической). в) Отсылочной. 2. Как в словаре обычно располагается значение многозначного слова? а) От переносного к прямому. б) От прямого к переносному (частотный принцип). в) В случайном порядке.	ПК-1.2.

№ п/п	Содержание задания	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)
Тема 5. Современные проблемы лексикографии		
9.	**Вопросы для устного опроса:** – Какова роль Национального корпуса русского языка (НКРЯ) в современной лексикографии? – В чем заключается проблема кодификации неологизмов?	УК-4.2.
10.	**Тест:** 1. Что такое «лексикографическая таксономия»? а) История словарей. б) Классификация и систематизация типов словарей. в) Правила написания слов. 2. Проблема «эвфемистической беговой дорожки» в лексикографии – это: а) Быстрое устаревание эвфемизмов и необходимость их замен в словарях. б) Ошибки в написании слов. в) Отсутствие словарей эвфемизмов.	УК-4.2.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕН)

Промежуточная аттестация осуществляется в форме **экзамена**. Способ проведения: устный (по билетам).

3.1. Перечень вопросов к экзамену (35 вопросов)

№ п/п	Вопросы к экзамену	Шифр ИДК
1	Объект, предмет и задачи лексикографии. Разграничение с лексикологией.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
2	Понятие макро- и микроструктуры словаря. Основные зоны словарной статьи.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
3	Типология словарей. Фундаментальное различие между энциклопедическими и лингвистическими словарями.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
4	Аспектные словари: орфографические и орфоэпические. Принципы кодификации нормы.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
5	Аспектные словари: фразеологические и паремиологические. Специфика описания идиом.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
6	Грамматические и морфологические словари. Словари словообразования.	УК-4.2. ПК-1.1.

№ п/п	Вопросы к экзамену	Шифр ИДК
		ПК-1.2.
7	Двуязычная (переводная) лексикография. Проблема эквивалентности и типы эквивалентов.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
8	Учебная лексикография. Принципы отбора лексики для словарей РКИ.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
9	Историческая лексикография. Этимологические словари и их задачи.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
10	Периодизация русской лексикографии. Дословарный период (глоссарии, азбуковники).	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
11	Лексикография XVIII века. «Словарь Академии Российской»: принципы стилистической стратификации.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
12	Лексикографическая концепция В.И. Даля. Этнографический принцип «Толкового словаря живого великорусского языка».	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
13	Академическая лексикография XIX–XX вв. Принципы «Словаря русского языка» (МАС).	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
14	Советская лексикографическая школа. Словари под ред. Д.Н. Ушакова и С.И. Ожегова.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
15	Современная электронная лексикография. Корпусы текстов (НКРЯ) как база данных.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
16	Зона заголовочного слова (вокабулы). Принципы лемматизации.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
17	Зона толкования (дефиниция). Требования к научному определению. Виды дефиниций.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
18	Семантическая структура многозначного слова. Принципы расположения значений (полисемии).	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
19	Зона стилистических помет. Система квалификации (разг., прост., спец., книжн.).	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
20	Грамматическая зона. Кодификация части речи и морфологических признаков.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
21	Проблема кодификации рода несклоняемых заимствований в нормативных словарях.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
22	Зона иллюстративного материала. Функции цитат и речений.	УК-4.2. ПК-1.1.

№ п/п	Вопросы к экзамену	Шифр ИДК
		ПК-1.2.
23	Зона лексической сочетаемости (валентности). Описание управления.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
24	Обратные и частотные словари. Их роль в лингвистических исследованиях.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
25	Терминологическая лексикография. Специфика описания научных понятий.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
26	Прагматика в лексикографии. Отражение коннотаций и оценочности.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
27	Лексикографическая кодификация неологизмов. Критерии включения новой лексики.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
28	Динамические процессы в лексике (архаизация, деархаизация) и их отражение в словарях.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
29	Проблема «эвфемистической беговой дорожки» и семантического дрейфа в лексикографии.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
30	Критический анализ словаря (методы оценки качества словника и дефиниций).	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
31	Корпусная лексикография. Верификация помет на материале НКРЯ.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
32	Ономасиологические словари (тезаурусы). Принцип «от понятия к слову».	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
33	Словари новых слов и словари-сокращений. Проблема оперативного описания.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
34	Нормативные словари современного русского языка (список 2025-2026 гг.). Статус и разработчики.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
35	Отражение явлений лексической интерференции и межъязыковой асимметрии в структуре переводного словаря: проблема „ложных друзей переводчика“ и способы предотвращения переводческих ошибок	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.

Ответы на вопросы экзамена:

Блок 1. Теория и структура (Вопросы 1–9)

1. **Объект и предмет:** Объект — словарный состав языка. Предмет — принципы его описания и описания в словарях. **Задачи:** кодификация нормы, семантизация, обучение. **Разграничение:** Лексикология изучает систему (теория), лексикография описывает её для пользователя (практика/инструмент).
2. **Макроструктура:** Словник, принципы отбора, корпус словаря (внешняя организация). **Микроструктура:** Внутреннее устройство словарной статьи (зоны помет, толкования, примеров).
3. **Типология: Энциклопедические** описывают реалии (денотаты). **Лингвистические** описывают единицы языка (вокабулы, их значения и форму).
4. **Аспектные (нормативные):** Фиксируют норму (как *надо* писать/говорить). **Орфоэпический** — произношение и ударение. **Орфографический** — написание.
5. **Фразеологические:** Описывают устойчивые сочетания. **Специфика:** фиксация целостного значения (идиома не равна сумме значений слов) и грамматической неразложимости.
6. **Грамматические:** Кодифицируют формы слов (склонение, спряжение). **Словообразовательные:** показывают структуру слова и пути его создания (деривацию).
7. **Двуязычная: Эквивалентность:** Поиск точного соответствия. **Типы:** Полные эквиваленты, частичные (требующие пояснения), безэквивалентная лексика (реалии — требуют описательного перевода).
8. **Учебная (РКИ):** Принципы: частотность, ситуативная употребительность, стилистическая нейтральность (база) + учет родного языка учащегося.
9. **Историческая:** Описывает лексику в развитии. **Этимологические словари:** Устанавливают происхождение слова (первичную форму и значение).

Блок 2. История русской лексикографии (Вопросы 10–14)

10. **Дословарный период:** Азбуковники (XIII–XVII вв.) — толковали прежде всего «темные» слова (иностранные, библейские).
11. **XVIII в. (Словарь Академии Российской):** Первый нормативный словарь. Принцип **стилистической стратификации**: лексика разделена на «высокий», «средний» и «низкий» штили.
12. **В.И. Даль:** Принцип **«этнографический»**. Отказ от стилистической цензуры, включение диалектизмов, пословиц. Словарь «живого» языка, а не норма.
13. **МАС (XX в.):** Принцип **алфавитного** (а не гнездового) расположения. Строгое отделение значений. Акцент на современном литературном узусе.
14. **Советская школа: Ушаков** — нормализация после революции, фиксация новой советской лексики. **Ожегов** — однотомник для массового пользования, «словарь-минимум».

Блок 3. Микроструктура и зоны статьи (Вопросы 15–23)

15. **Электронная лексикография: НКРЯ** как база для проверки частотности, сочетаемости и уточнения значения (не интуиция, а данные).
16. **Вокабула:** Лемматизация (приведение к начальной форме). Проблема многовариантности (твОрог / творОг).
17. **Дефиниция:** Требования: точность, системность, отсутствие тавтологии. **Виды:** Идентифицирующая (род+вид), описательная, отсылочная.
18. **Полисемия:** Принципы расположения: 1) От прямого значения к переносному. 2) По частотности употребления.
19. **Стилистические пометы:** Квалификация сферы (книжн., разг., прост.), экспрессии (ирон., пренебр.), актуальности (устар., неол.).
20. **Грамматическая зона:** Часть речи, род, вид, переходность, управление (для глаголов).
21. **Несклоняемые заимствования:** Алгоритм: 1) Семантический (родовое понятие: *Сочи — город, м.р.*). 2) Морфологический (финаль: *интервью — ср.р.*). 3) Традиция (*кофе — м.р.*).
22. **Иллюстрации:** Функции: верификация значения, показ дистрибуции (окружения слова), стилистическая характеристика.
23. **Сочетаемость (Валентность):** Описание актантов (участников). *Управлять (кем? чем?), влиять (на кого? что?).*

Блок 4. Проблемы и современные типы (Вопросы 24–35)

24. **Обратные/Частотные:** Нужны для лингвистических исследований (фонетика, статистика), составления словарей-тезаурусов и обучения.
25. **Терминологическая:** Требование к дефиниции — родовидовые отличия должны отражать строгую научную классификацию, а не бытовое представление.
26. **Прагматика:** Отражение отношения говорящего (пометы *одобр., неодобр.*) и коннотаций (эмоциональной окраски), которые часто важнее прямого значения.
27. **Неологизмы:** Критерии: 1) Частотность в узусе (корпус). 2) Отсутствие синонимов. 3) Семантическая стабилизация.
28. **Динамика: Архаизация** (помета *устар.*). **Деархаизация** (возврат слова, помета *высок.* или нейтральное).
29. **Эвфемистическая беговая дорожка:** Эвфемизм со временем сам становится пейоративным (плохим) и требует замены (*дом престарелых $\rightarrow$ пансионат для пожилых*).
30. **Критика словаря:** Оценка полноты словника, точности дефиниций, системности помет и актуальности примеров.
31. **Корпусная верификация:** Проверка пометы *«разг.»* через частотность в подкорпусе разговорной речи; проверка управления глагола через поиск коллокаций.
32. **Тезаурус (Ономасиологический):** Группировка от понятия к слову (например, «Слова, обозначающие движение»: *идти, ехать, плыть...*), а не по алфавиту.

33. **Оперативное описание:** Словари неологизмов и сокращений выходят часто (ежегодно), имеют динамичную структуру, часто существуют только в электронном виде.
34. **Нормативные (2025–2026):** Орфографический, Орфоэпический, Толковый (Академос), Словарь иностранных слов (Утверждены Правительством РФ, разработчики: ИРЯ РАН, СПбГУ).
35. **Ложные друзья:** Проблема межъязыковой асимметрии. **Способы предотвращения:** Система предупреждающих помет (напр., *«в англ. значит...»*), более широкие дефиниции, указание на типичные ошибки перевода.

3.2. Типовые практические задания к экзамену

№ п/п	Задания к экзамену	Шифр ИДК
1	**Кейс-анализ дефиниции.** Сравните определение слова «ДИСКУРС» в словаре С.И. Ожегова (отсутствие) и в современном «Академосе». Объясните причины отсутствия в старом издании и проанализируйте семный состав в новом. **Ответ:** **Материал:** Лексема «ДИСКУРС» в словаре Ожегова (1949 г.) и «Академосе» (ИРЯ РАН). **1. Причины отсутствия в старом издании (Ожегов, 1949):** • **Диахронический аспект:** В лингвистический метаязык русского языка термин «дискурс» в его современном понимании вошел значительно позже (активно с 1970–1980-х гг.). В 1949 году в советской парадигме доминировали понятия «речь», «текст» и «контекст». • **Теория неологии:** Словарь С.И. Ожегова был нормативным словарем *современного* (для того времени) русского языка. Неологизмы и заимствованные термины метаязыка (каким являлся «дискурс») не включались в словник до момента их семантической стабилизации и широкого распространения в академической печати. **2. Семный состав в современном словаре («Академос»):** • **Архисема (интегральная сема):** РЕЧЬ / ТЕКСТ. • **Дифференциальные (видовые) семы:** 1. Ситуативная обусловленность: речь, рассматриваемая в совокупности с экстралингвистическими факторами (участники, цель, социальный контекст). 2. Целенаправленность (прагматика): речь как целенаправленное социальное действие. 3. Интертекстуальность: текст, погруженный в контекст предыдущих текстов и культуры. • **Сопоставление с «текстом»:** В отличие от «текста» (который акцентирует формальную связность и завершенность), «дискурс» акцентирует **процессуальность** и **социальную интеракцию**. Дискурс — это «текст + его жизнь в коммуникации».	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
2	**Грамматическая кодификация.** Определите род несклоняемых существительных: *интервью, жюри, контральто, импресарио*. Обоснуйте	УК-4.2. ПК-1.1.

№ п/п	Задания к экзамену	Шифр ИДК
	свой ответ, ссылаясь на принципы кодификации (родовое понятие / аналогия). **Ответ:** **Лексемы:** *интервью, жюри, контральто, импресарио*. **Обоснование (принципы кодификации):** 1. **Интервью — СРЕДНИЙ РОД.** ○ *Принцип:* **Морфологический (аналогия по финали)**. Несклоняемые неодушевленные существительные на гласные *-о, -е, -и, -у* в подавляющем большинстве кодифицируются как слова среднего рода (*пальто, метро, интервью*). 2. **Жюри — СРЕДНИЙ РОД.** ○ *Принцип:* **Морфологический (аналогия)**. По формальному признаку (окончание на -и) и аналогии со словом *«решение»* (хотя контекстуально возможен м.р. по слову *«состав»*, словарная норма — ср.р.). 3. **Контральто — СРЕДНИЙ РОД.** ○ *Принцип:* **Морфологический (аналогия)**. По аналогии с родовым понятием *«сопрано»*, *«сопрано»* (тип голоса) — слова среднего рода. 4. **Импресарио — МУЖСКОЙ РОД.** ○ *Принцип:* **Семантический (одушевленность + лицо)**. Одушевленные несклоняемые существительные, обозначающие лиц мужского пола, относятся к мужскому роду.	ПК-1.2.
3	**Корпусной анализ.** Используя НКРЯ, определите, какая форма родительного падежа мн. ч. является нормативной для слова «интернет» (*интернетов* или *сетей*) на основе частотности за последние 5 лет. **Ответ:** Нормативной и частотной является форма **сетей** (от слова *сеть*). Форма *«интернетов»* в значении «глобальная сеть» является ненормативной (просторечной/профессиональным жаргонизмом). **Обоснование на основе НКРЯ (за последние 5 лет):** 1. **Частотность:** При поиске коллокаций в Основном корпусе НКРЯ форма *«сетей»* (в контексте интернета: *социальные сети, блоги в сетях*) имеет частотность на несколько порядков выше, чем *«интернетов»*. 2. **Лексическая деривация:** Слово «интернет» в русском языке функционирует преимущественно как **несклоняемое имя собственное** или как часть сложных слов (*интернет-кафе*). Для образования мн. ч. язык использует супплетивизм — производящее слово **«сеть»**. 3. **Дистрибуция:** Форма *«интернетов»* встречается в НКРЯ только в узкоспециальных технических текстах в значении «разные, изолированные друг от друга сети» (корпоративные интернеты), но не в общеязыковом значении.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.

№ п/п	Задания к экзамену	Шифр ИДК
4	**Лексикографическая таксономия.** Классифицируйте следующие словари по двум основаниям (единица описания и аспект): «Словарь синонимов русского языка» (АН СССР), «Орфоэпический словарь», «Фразеологический словарь русского языка». СловарьЕдиница описанияАспект (Тип словаря)**«Словарь синонимов русского языка» (АН СССР)**Слово (лексема)**Аспектный, семантический** (идеографический/парадигматический). Описывает системные связи в лексике.**«Орфоэпический словарь»**Слово (фонетический облик)**Аспектный, нормативный**. Описывает произносительную и акцентологическую норму.**«Фразеологический словарь русского языка»**Фразеологизм (устойчивое сочетание)**Аспектный, семантико-грамматический**. Описывает идиоматику языка.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.
5	**Критика зоны сочетаемости.** Проанализируйте зону сочетаемости глагола «ОКАЗЫВАТЬ» в МАС. Какие существительные приводятся в качестве иллюстрации управления (*влияние, помощь, воздействие*)? Оцените полноту примеров. **Материал:** Глагол «ОКАЗЫВАТЬ» в МАС (Малом академическом словаре). **Анализ:** • **Приводимые примеры:** В зоне сочетаемости МАС традиционно приводятся коллокации с наиболее частотными и стилистически нейтральными существительными: **«ОКАЗЫВАТЬ помощь / поддержку / влияние / воздействие / сопротивление»**. • **Оценка полноты:** ○ **С точки зрения академической лексикографии середины XX века:** Примеры полны. Они отражают «ядерную» сочетаемость глагола. ○ **С точки зрения современной корпусной лингвистики:** Примеры **неполны (узки)**. 1. **Отсутствие новых коллокаций:** В МАС отсутствуют современные клише, ставшие нормативными: *оказывать услугу, оказывать давление, оказывать содействие*. 2. **Стилистический сдвиг:** МАС не всегда фиксирует переход глагола в официально-деловой штамп (например, *оказывать услуги населению*). 3. **Вывод:** Зона сочетаемости в МАС отражает норму прошлого столетия. Для актуального описания необходимо обращаться к «Академосу» или данным НКРЯ, где зона валентностей глагола «оказывать» значительно шире за счет терминологизации в юридическом и экономическом дискурсах.	УК-4.2. ПК-1.1. ПК-1.2.